

San Benedetto del Tronto (AP), lì 14/12/2020
Prot. N. 691

SPETT.LE
COMUNE DI SAN BENEDETTO DEL TRONTO
Viale De Gasperi, 124
63074 –San Benedetto del Tronto (AP)

Alla c.a. Ill.mo Sig. Sindaco Pasqualino Piunti
Alla c.a. Ill.mo Sig. Vice-Sindaco Pierluigi Tassotti,
Alla c.a. Ill.ma Giunta Comunale
Andrea Traini, Annalisa Ruggieri, Antonella Baiocchi,
Emanuela Carboni, Filippo Olivieri, Pierfrancesco Troli
Alla c.a. Ill.mo Presidente Consiglio Comunale Chiarini Giovanni

Alla c.a. Ill.mi Consigliere e Consiglieri del Consiglio Comunale
Ballatore Mario, Balloni Gianni Massimo,
Capriotti Antonio, Chiodi Carmine, Crescenzi Brunilde, Croci Antonella, Curzi Marco,
De Vecchis Giorgio, Del Zompo Emidio, Di Francesco Antimo,
Falco Rosaria, Gabrielli Bruno, Girolami Maria Adele,
Mandrelli Flavia Marcella, Marzonetti Pasqualino,
Massimiani Giacomo, Morganti Maria Rita, Muzi Stefano,
Pellei Domenico, Pignotti Valerio, Pompili Gabriele,
Sanguigni Andrea, Lelli Francesca.

Alla c.a. Presidente 3[^] Commissione Dott. Antonio Capriotti
Alla c.a. Presidente 1[^] Commissione Dott.ssa Morganti Maria Rita
Alla c.a. Dirigente Dott.ssa Villa Maria Grazia

A pec: protocollo@cert-sbt.it;

A e-mail: segreteria sindaco@comunesbt.it; @comunesbt.it; trainia@comunesbt.it;
ruggieria@comunesbt.it; baiocchia@comunesbt.it; carbonie@comunesbt.it;
tassottip@comunesbt.it; ballatorem@comunesbt.it; chiodic@comunesbt.it;
crescenzib@comunesbt.it; ballonig@comunesbt.it; pompiliga@comunesbt.it;
girolamim@comunesbt.it; muzis@comunesbt.it; pignottiv@comunesbt.it;
delzompoe@comunesbt.it; crocian@comunesbt.it; massimianig@comunesbt.it;
trolip@comunesbt.it; pelleid@comunesbt.it; villam@comunesbt.it;
difrancescoa@comunesbt.it; morgantim@comunesbt.it; mandrellif@comunesbt.it;
devecchisg@comunesbt.it; sanguignia@comunesbt.it; capriottia@comunesbt.it;
curzima@comunesbt.it; falcor@comunesbt.it; gabriellib@comunesbt.it;
marzonettip@comunesbt.it; LelliF@comunesbt.it;

Oggetto: Comune di San Benedetto del Tronto, Vostra partecipata
“Centro Agro-Alimentare Piceno SpA”

Gentile Signor Sindaco, Gentili Assessori, Spettabili Consiglieri del Comune
di San Benedetto del Tronto,

CENTRO AGRO-ALIMENTARE PICENO Società per Azioni (siglabile C.A.A.P. S.p.A.)

Sede Legale/Operativa: 63074 San Benedetto del Tronto (AP), via Valle Piana, 80;

www.agroalimentare.it; e-mail: centro@agroalimentare.it; Pec: caapscpa@metapec.it; tel/fax 0735 753774-6;

C.F./p. I.V.A.: 00515220440; REA: AP-n. 100821; Capitale Sociale versato: € 6.289.929,00.

ci sentiamo in dovere di relazionare lor Signore e Signori su questioni che attualmente ed a nostro avviso meritano di essere portate alla Vostra attenzione e sulle quali è giusto ed opportuno fare estrema chiarezza e non far sorgere dubbi di alcun genere.

Ci preme innanzitutto e con orgoglio ricordare che il CAAP S.p.A. nell'anno 2019 ha avuto un bilancio in UTILE, dopo oltre 20 anni di continui ed incessanti risultati negativi di esercizio che hanno prodotto più di tre milioni di perdite e quindi, continui buchi alle casse dei Soci (tra i quali ovviamente anche al Socio di maggioranza Comune di San Benedetto del Tronto), il 2019 ha visto (ripetiamo) per la prima volta un bilancio in utile, che non ha gravato in alcun modo sul bilancio e sulle casse Comunali.

Anche per l'anno 2020, la nostra attività è stata ancora orientata, tra le altre, alla razionalizzazione ed al contenimento dei costi di gestione con l'obiettivo di ridurre le spese che sistematicamente l'Azienda aveva accumulato e sostenuto negli ultimi esercizi, spese incancrenite e di difficile smaltimento e smobilizzo; le nostre forze ed il nostro impegno sono state rivolte a sviluppare nuove iniziative, riqualificare e rendere di nuovo utilizzabili insediamenti in disuso che si trovavano in pessime condizioni, favorire nuovi inserimenti di Aziende, promuovere nuove idee di sviluppo sociale ed imprenditoriale.

Tuttavia, un cenno di menzione su questo scorcio del corrente 2020, è rivolto agli effetti dell'emergenza sanitaria senza precedenti, a seguito della diffusione del COVID-19, con impatto e conseguenze sociali ed economiche di vasta portata che ne derivano. Agli operatori dei ns. settori dei mercati all'ingrosso ittici ed ortofrutticoli, anelli importanti della catena di approvvigionamento,

abbiamo sempre garantito tutti i servizi collettivi, in modo efficace e sempre in sicurezza.

Dopo un lungo percorso progettuale ed organizzativo, si è concluso il bando pubblico del progetto di finanza, per la concessione pluriennale per la realizzazione e riqualificazione energetica degli impianti tecnologici obsoleti del Centro:

- impianto fotovoltaico su tutti gli immobili di copertura ed altre strutture del Centro Agro-Alimentare;
- impianto di climatizzazione a pompa di calore per il condizionamento centralizzato e condominiale del Palazzo Direzionale;

CENTRO AGRO-ALIMENTARE PICENO Società per Azioni (siglabile C.A.A.P. S.p.A.)

Sede Legale/Operativa: 63074 San Benedetto del Tronto (AP), via Valle Piana, 80;

www.agroalimentare.it; e-mail: centro@agroalimentare.it; Pec: caapscpa@metapec.it; tel/fax 0735 753774-6;

C.F./p. I.V.A.: 00515220440; REA: AP-n. 100821; Capitale Sociale versato: € 6.289.929,00.

- impianto di illuminazione a led, su oltre 200 lampioni negli spazi esterni e su oltre 200 plafoniere degli spazi interni del Centro Agro-Alimentare.

Si evidenzia che si tratta dell'investimento piu' importante mai realizzato per il Centro e, similmente, negli ultimi anni per il Territorio, senza esborso immediato da parte della società (produrrà vantaggi nei prossimi anni, sia in termini di competitività, sia con la minor spesa per le utenze, con vantaggi anche usufruibili dalle Aziende insediate e dunque verrà reso il Centro piu' appetibile).

Per una migliore evidenza viene sotto riportato uno stralcio desunto dal documento "**01-Relazione illustrativa**" del Progetto di Finanza:

4 Consumi energetici attuali, post e risparmi

Segue la tabella dei consumi annui ex-ante (forniti da CAAP), ex-post e i risparmi (garantiti dall'EPC)

| Tipi di Energia e utilizzo | | Consumi Ante | Consumi POST | RISPARMI |
|-----------------------------|-----|--------------|--------------|----------|
| Gas Metano | mc | 30.174 | 0 | 30.174 |
| En. Electr. Pompa di Calore | kWh | 130.000 | 200.000 | -70.000 |
| En. Electr. Illuminazione | kWh | 258.000 | 103.000 | 155.000 |
| En. Electr. altri consumi | kWh | 662.000 | 662.000 | 0 |
| Autoprod. En. Electr. FV | kWh | 0 | -546.400 | 546.400 |

A fronte di tali consumi i costi annui sono quelli della tabella sottostante

| Costi con prezzo dell'Energia Elettrica di €/kWh 0,160) | | Costi Ante | Costi POST | RISPARMI |
|---|------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| Gas Metano | | 17.100 € | 0 € | 17.100 € |
| En. Electr. Pompa di Calore | Potenza nuova 411 kW | 20.800 € | 32.000 € | -11.200 € |
| En. Electr. Illuminazione | 530 Punti Luce | 41.300 € | 16.500 € | 24.800 € |
| En. Electr. altri consumi | | 105.900 € | 105.900 € | 0 € |
| Autoprod. En. Electr. FV | FotoVoltaico 600 kWp | 0 € | -87.400 € | 87.400 € |
| Gestione & Manutenzioni* | | 8.000 € | 10.000 € | -2.000 € |
| Totale Costi & Risparmi Lordi Annui | | 193.100 € | 77.000 € | 116.100 € |
| Contrib. FV SSP | FotoVoltaico 600 kWp & Eff. Energ. | 0 € | -14.500 € | 14.500 € |
| Canoni EPC-PF e Accenti Riscatto Impianti | | 0 € | 115.700 € | -115.700 € |
| Totale Costi & Risparmi Netti Annui | | 193.100 € | 178.200 € | 14.900 € |

4.1 Benefici economici per il CAAP

Dalla suddetta tabella si rileva che, a fronte di **costi ex-ante di 193.100,00 €**, dopo gli interventi di efficienza energetica, avremo i **costi ex-post di 77.000,00 €** annui ed il **risparmio lordo di 116.100,00 €**. A tale importo va aggiunto e detratto:

- **aggiunto 14.500,00 €** annui per il ricavo del **contributo per Scambio Sul Posto (SSP)** dell'energia prodotta dal Fotovoltaico e ceduta alla rete perché non autoconsumata;
- **detratto 115.700,00 €** annui per quanto dovuto a RiESCo per l'EPC.

Il risparmio netto di CAAP SpA sarà 14.900,00 € annui. Inoltre l'importo di 115.700,00 € corrisposto a RiESCo sarà diviso in 2 quote uguali, 57.850,00 € in conto canone di concessione e **57.850,00 € in acconto riscatto e cessione impianti** a fine contratto.

Per il bilancio, ci sarà il risparmio di 14.900,00 + 57.850,00 = 72.750,00 € annui.

Da questo risulterà l'andamento di costi e risparmi secondo il grafico seguente:

Ci sembra importante sottolineare che tale investimento viene realizzato senza alcun esborso; difatti, lo stesso si sosterrà con il costo che attualmente il CAAP paga per le utenze di energia elettrica e gas, oltre che mediante abbattimento delle spese di manutenzione.

E' opportuno ricordare che il CDA CAAP, in sede di Assemblea ordinaria dei Soci del 29 giugno scorso, con riguardo alla "Relazione Unitaria del Collegio Sindacale agli Azionisti", approvata da due Sindaci su tre, il CdA ha formulato le seguenti precisazioni che a stralcio riportiamo:

1) *Non risulta appieno corretta l'affermazione e non completa l'informazione di una parte del Collegio S. sulla assenza del "Piano di Risanamento CAAP 2019-2023" e del successivo "Piano Aziendale CAAP 2019-2023". Infatti il Piano Aziendale CAAP è stato più volte riportato e discusso in diversi CDA e nell'Assemblea dei Soci del 28/10/2019. Il Piano Aziendale, riferimento CdA CAAP del 29/03/2019 (13°), 30/05/19 (14°), 28/06/19 (15°), 12/09/19 (16°) e 13/02/2020 (24°), è stato elaborato prevedendo un arco temporale di sette anni, dal 2017 al 2023. Il P.A. è stato sempre monitorato dal CdA che ha sempre attuato gli opportuni correttivi, ove necessari, il tutto sempre portato all'approvazione nei diversi CdA e all'attenzione del Collegio Sindacale.*

2) *Non risulta corretta l'affermazione di una parte del Collegio S. sulle insufficienti precisazioni del CDA a suffragio del risultato di esercizio presentato. Il Collegio Sindacale (due su tre) fa riferimento ad un indicatore di solvibilità che solo per l'anno 2019, per loro, diviene fattore critico (si rammenta inoltre che le disposizioni per le crisi di imprese sono state prorogate all'anno 2021); ad ogni modo, agli atti del CAAP è evidente che il valore di tale indicatore, dal 2014 in poi, è stato sempre sotto al valore 1 (uno), quindi negli anni nei quali lo stesso non è stato mai menzionato ed i bilanci hanno sempre avuto parere favorevole da parte dei Sindaci al tempo in carica, tale indicatore sarebbe stato sempre non regolare.*

3) *Per il punto tre, non risulta vera l'affermazione di una parte del Collegio S. sull'asserito mancato pagamento delle due rate semestrali scadenti nel 2019 e riguardanti il mutuo ipotecario acceso con la Banca Intesa San Paolo. Sul punto, giova ricordare che con propria pec del 21/05/20, il C.S. aveva richiesto al CAAP la consegna di diversi documenti numerati dal n. 1 al n. 11. L'ufficio amministrativo CAAP, in data 29/05/20 aveva trasmesso una mail al C.S. inerente la trasmissione di tutti i documenti richiesti. Per quanto attiene la richiesta 11) Scheda conto 88/20/015 – interessi passivi su mutui – con relativi giustificativi, furono puntualmente trasmessi i seguenti allegati: scheda rateo interessi bancari, ricevute di pagamento delle rate di mutuo ipotecario con Banca Intesa SanPaolo, per le succitate rate in scadenza il 01/02/2019 (rata n. 17), il 01/08/2019 (rata n. 18) e il 01/02/2020 (rata n. 19), tutte regolarmente pagate. Il C.S. ha menzionato, anche nel CDA del 18/06/2020, il suo riscontro asseritamente effettuato alla centrale rischi della Banca D'Italia. Il giorno 23/6/2020 l'A.D. CAAP ha trasmesso una pec di Richiesta alla Banca d'Italia, filiale Marche di Ancona e, in data 24/06/20 ci è pervenuta una pec (prot. CAAP n. 318) con la visura di risposta della C.R. della Banca D'Italia che ha segnalato "Rapporti NON contestati" fino a tutto il mese di aprile 2020.*

4) *Non risulta vera l'affermazione di una parte del Collegio S., per quanto riguarda le capitalizzazioni di costi, queste sono derivanti dai nuovi contratti sottoscritti dal CAAP, anche al fine di risanare immobili distrutti e fatiscenti e improduttivi di reddito del settore ittico; tali contratti contengono formule di locazione per cui, parte dei costi necessari alle ristrutturazioni dei locali, sono da loro anticipati e poi a noi rifatturati, e conseguentemente da noi capitalizzati. Tali costi, vengono a noi rifatturati secondo le scadenze previste. Non essendo previsto un contraddittorio per i lavori effettuati (a SAL), sarebbe impossibile inserire un importo diverso da quello pattuito e a noi fatturato.*

Per quanto attiene l'affermazione che sia incoerente l'applicazione dell'aliquota di ammortamento al 1,5%, il CDA riferisce che scorrendo i bilanci ultra ventennali del CAAP, si è sempre riscontrata l'applicazione di detta aliquota di ammortamento, sempre approvata dal Collegio sindacale dell'epoca (composto anche da Guido Renzi, Marco Bovara e Roberto De Vecchis).

5) *Non risulta vera l'affermazione di una parte del Collegio S. sull'eccessivo importo iscritto per i crediti vantati nei confronti dell'ex-direttore. Infatti, per quanto riguarda i "crediti derivanti da azioni legali incardinate nei confronti dell'ex-direttore", a seguito della sentenza della Corte di Cassazione del 16/03/2015, sono giuste le somme iscritte in bilancio per accantonamento a fondo rischi, in quanto nella "Relazione sullo stato dei contenziosi societari in atto", prodotta dai legali dello Studio Guglielmo Borgiani di Macerata con data 31/12/2019, con proprio giudizio di merito riconfermato nella loro mail (prot. CAAP n. 323) del 24/06/2020, ferma l'alea insita in ogni giudizio, permane la piena fiducia dei legali e del CDA, tra l'altro espressa in una apposita deliberazione del 13/02/2020, sul buon esito di realizzare l'ingente credito del CAAP; per cui, allo stato attuale, appaiono senz'altro da confermare le cifre indicate in bilancio.*

6) *Non corrisponde al vero quanto affermato da una parte del Collegio S., per quanto riguarda il "ravvedimento operoso relativo all'imposta IMU, anni 2015 e 2016" consegnata al Servizio Tributi del Comune di San Benedetto del Tronto in data 08/07/2019; si evidenzia che, anche qualora il CAAP, non riuscisse a pagare l'imposta IMU 2015 e 2016 per fine anno 2020, la stessa sconterebbe comunque una aliquota di favore del 5%, per cui l'aliquota del 30% prospettata da una parte del C.S., appare assolutamente immotivata. Il ravvedimento applicato si riferisce all'art. 13 comma 1 del D.Lgs 472/97, ove si prevede la riduzione della sanzione dell'imposta, oltre interessi.*

7) *Non corrisponde al vero quanto affermato da una parte del Collegio S., per quanto riguarda l'Avviso di accertamento A.E. N. TQ303T201404/2019 notificato al CAAP il 19/12/2019, avente ad oggetto "controllo posizione fiscale relativa all'anno 2014". Il CAAP ha già risposto al C.S. in data 08/06/2020, ove venne comunicato quanto segue: "è piena convinzione del CDA che tali imposte non siano dovute così come anche confermato dal Dott. Angelo Collina (ex-consulente CAAP dell'epoca), con sua mail di venerdì 17 gennaio c.a., allegata agli atti del CAAP".*

Abbiamo già proposto istanza di accertamento con adesione in data 17/02/2020 con l'intento di chiedere l'annullamento dell'Avviso in questione; qualora ciò non avvenga, verrà sicuramente predisposto idoneo ricorso in Commissione Tributaria", il tutto come ben a conoscenza del Collegio.

7.1) Non corrisponde al vero quanto affermato da una parte del C.S., per quanto riguarda la mancata imputazione del compenso, deliberato dal CDA nella seduta del 25/11/2019, all'avv. Lanfranco Massimi. Il suo compenso è stato fatturato nel 2020, per attività da lui svolte nel 2020 come da sua relazione del 22 febbraio 2020 e successive integrazioni.

8) Non corrisponde al vero quanto affermato da una parte del Collegio S., per quanto riguarda l'asserita errata quantificazione dei compensi del Collegio Sindacale. Tra l'altro, non si è mai visto e conosciuto che i compensi di professionisti, sindaci, revisori, etc, vengano calcolati dalla Società mandante e sono stati sempre nel corso degli anni calcolati dal Collegio con l'ausilio dell'amministrazione CAAP.

Inoltre, sul tema, valga quanto intercorso tra il CAAP ed il Collegio a gennaio e febbraio 2020; anche i membri tutti del Collegio in carica, nulla ebbero a rilevare sulle richieste di compensi ulteriori dell'ex Sindaco Rag. Guido Renzi (come anche risultante dal verbale del CDA del 29/05/2020).

9) Non corrisponde al vero quanto affermato da una parte del Collegio S., per quanto riguarda "violazioni di statuto sociale del CAAP". Il CAAP non ha modificato nulla, se non evidenziando un'attività sempre esercitata dalla Società, sanando invece una (omessa) dichiarazione di inizio di tali attività presso il Registro delle Imprese, in linea con il Regolamento di Gestione e Regolamento del Condominio CAAP.

E' dovuta ogni attività esercitata dagli Organi Amm.vi di una Società, qualora si accorgessero che alcuni adempimenti o azioni non siano state compiute o adempiute dai propri predecessori; in tale obbligo l'attuale CdA ha effettuato la necessaria correzione al Registro delle Imprese, stante la notoria attività svolta, oltre che per la gestione del patrimonio immobiliare, anche per l'organizzazione, promozione e/o gestione di eventi, quali fiere, congressi, conferenze, meeting, mercati promozionali agro-alimentari, eventi expo ed altri eventi, da svolgere all'interno dell'area CAAP (nel mercato ortofrutta, sulle aree esterne del Centro Agro-Alimentare o sulla Sala convegni e sale riunioni poste nel Palazzo Servizi Generali e Direzionale), in conformità all'oggetto sociale.

Ci lascia perplessi la frase scritta dal C.S. che tale variazione si possa configurare come un'operazione "al solo fine elusivo delle disposizioni previste dal D.Lgs 175/2016", sicuramente lesiva della dignità e della trasparenza e delle azioni di questo CdA. Rammentiamo invece ed inoltre quali siano gli scopi e gli obiettivi istitutivi di tutti i Centri AgroAlimentari Italiani, soprattutto per le loro funzioni pubbliche; a tal proposito si riporta quanto segue:

- che con Decreto del Ministero dell'Industria, Commercio, Artigianato del 21 dicembre 1990, la società "Centro Agro-Alimentare Piceno S.c.r.l." con sede in San Benedetto del Tronto, fu ammessa alle agevolazioni previste dall'art. 11, comma 15, della Legge 28 febbraio 1986, n.41, a favore delle società promotrici di centri commerciali all'ingrosso e delle società Consortili con partecipazione maggioritaria pubblica, che realizzavano mercati agroalimentari all'ingrosso;

10) Non corrisponde al vero quanto affermato da una parte del Collegio S., per quanto riguarda "violazioni del D.Lgs 175/2016, per l'art. 4", in riguardo al fatto che la gestione di fiere e mercati debba rappresentare l'attività prevalente e che detta specifica sia stata adottata dalla fonte ""Consiglio Nazionale del Notariato (studio 3532 del 19/03/2002)" e che essa possa fare dottrina o esempio a riguardo.

11) *Non corrisponde al vero quanto affermato da una parte del Collegio S., per quanto riguarda “violazioni del D.Lgs 175/2016, per l’art. 24”, in riguardo alla mancata alienazione delle partecipazioni azionarie da parte dei Soci Pubblici. Il CDA CAAP ha compiuto gli atti richiesti dal Codice Civile a seguito delle richieste di alienazione delle azioni da parte dei Soci recedenti Province di Ascoli Piceno e Fermo e Regione Marche, tanto che nell’Assemblea Ordinaria Soci del 29 giugno c.a., al punto 4) OdG della Convocazione dell’Assemblea Soci CAAP, è prevista apposita discussione e deliberazione sull’argomento. (“Liquidazione delle quote sociali, ex art. 2434-quater del c.c.”, in ordine alle richieste presentate dai Soci Pubblici Prov. di Ascoli Piceno, Prov. di Fermo e Regione Marche. Deliberazioni inerenti e conseguenti”).*

12) *Non corrisponde al vero quanto affermato da una parte del Collegio S., per quanto riguarda “violazioni della L. 190/2012- disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione. Mancata adozione del piano triennale anticorruzione.” Il CdA ritiene sufficienti le deliberazioni adottate, vista le dimensioni del CAAP, visto il pare del Dott. Filippo Di Leonardo di Ascoli Piceno e considerato che dalle ns. deliberazioni di CDA, la compagine sociale è immutata.*

13) *Non corrisponde al vero quanto affermato da una parte del Collegio S., per quanto riguarda “violazioni del II comma dell’art. 6 del D.Lgs 175/2016, per la Relazione sul governo societario”. Infatti, essa non prevede una forma specifica; si tratta di fornire informazioni da indicare ai Soci, le quali non abbisognano di approvazione degli stessi e che devono essere pubblicate (sul sito web del CAAP). A ben vedere tali informazioni sono contenute nella Relazione al Bilancio chiuso al 31/12/2019, approvato dal CDA in data 29/05/2020, inviato al C.S. il 29/05/20 ed inviato ai Soci il 24/06/2020, mentre era già a disposizione dei Soci presso al sede del CAAP, fin dal 12/06/20, giorno delle avvenute convocazioni delle Assemblee Straordinaria e Ordinaria dei Soci CAAP.*

La sostanza vale per la forma; tale adempimento è stato eseguito e pertanto le affermazioni di una parte del C.S. non sono vere.

14) *Non corrisponde al vero quanto affermato da una parte del Collegio S., per quanto riguarda “Azioni di responsabilità nei confronti degli Amministratori e del Collegio Sindacale”. In data 18/06/20 ci è pervenuta l’integrazione di chiarimenti al parere pro-veritate consegnato il 22 febbraio 2020 da parte dell’Avv. Lanfranco Massimi che ci invita ad approfondire il quesito e l’argomento a lui posto, rilevando fattispecie che potrebbero contenere delle irregolarità e delle problematiche in ordine alla gestione dei precedenti Amministratori e di chi doveva controllarli. Il CDA del 18/06/2020 ha discusso su tali documenti, deliberando di dare incarico ad un Commercialista non locale, affinché possa esprimere un parere su tali evidenze.*

Solamente a fine storico, ma potenzialmente illuminante, Vi forniamo una rappresentazione di quanto succedutosi negli anni, con evidenza del risultato di bilancio (utile o perdita), specificando la composizione del CdA, la composizione del Collegio Sindacale in carica ed il giudizio dello stesso sul bilancio e se vennero fatti, o meno, rilievi in merito:

| ANNO | CDA | COLLEGIO REVISORI | UTILE/PERDITE | GIUDIZIO COLLEGIO | RILIEVI COLLEGIO |
|------|---|--|-------------------|----------------------|------------------|
| 2012 | CARDOLA LUCA SENESI VALERIA CENSORI PIETRO | DE VECCHIS ROBERTO TROLI LUIGI CAPRIOTTI MARIO | -€ 221.107 | POSITIVO | NESSUN RILIEVO |
| 2013 | CARDOLA LUCA SENESI VALERIA CENSORI PIETRO | DE VECCHIS ROBERTO TROLI LUIGI CAPRIOTTI MARIO | -€ 505.269 | POSITIVO | NESSUN RILIEVO |
| 2014 | CARDOLA LUCA SENESI VALERIA MICOZZI GABRIELE | DE VECCHIS ROBERTO PETROCCHI MARIO INDUTI ALESSANDRO | -€ 316.292 | POSITIVO | NESSUN RILIEVO |
| 2015 | CARDOLA LUCA SENESI VALERIA MICOZZI GABRIELE | DE VECCHIS ROBERTO ALIFFI GIOVANNI INDUTI ALESSANDRO | -€ 207.538 | POSITIVO | NESSUN RILIEVO |
| 2016 | CARDOLA LUCA SENESI VALERIA MICOZZI GABRIELE | DE VECCHIS ROBERTO INDUTI ALESSANDRO BOVARA MARCO | -€ 298.641 | POSITIVO | NESSUN RILIEVO |
| 2017 | Dal 01.01.2017 al 29.06.17 CARDOLA LUCA SENESI VALERIA MICOZZI GABRIELE | DE VECCHIS ROBERTO RENZI GUIDO GAGLIARDI LUIGI | -€ 849.260 | POSITIVO | NESSUN RILIEVO |
| | Dal 29.06.17 al 31.12.17 GIACOMINI ROBERTO TRAVAGLINI LUIGI SENESI VALERIA SOSTITUITA DA PEROTTI FRANCESCA DAL 28.09.2017 | | | | |
| 2018 | GIACOMINI ROBERTO TRAVAGLINI LUIGI PEROTTI FRANCESCA | DE VECCHIS ROBERTO RENZI GUIDO GAGLIARDI LUIGI | -€ 386.428 | NEGATIVO (2 SU 3) | CON RILIEVI |
| 2019 | GIACOMINI ROBERTO DI SILVERIO CORRADO PEROTTI FRANCESCA | DE VECCHIS ROBERTO BOVARA MARCO GAGLIARDI LUIGI | +€ 5.575 | NEGATIVO (2 SU 3) | CON RILIEVI |

Visto il contenuto della Relazione della Corte dei Conti al bilancio della Regione Marche dal quale, ad una nostra lettura, potrebbe presumersi che tale giudizio sul CAAP S.p.A. da parte della Corte dei Conti si sia fondato su comunicazioni e documenti forniti dall'Ufficio a ciò preposto della Regione Marche

che si basa sui rilievi di una parte del Collegio (sempre due membri su tre) e che non siano state in alcun modo prese in considerazione e/o valutate le puntuali contestazioni del CdA già espresse nell'Assemblea Soci del 29 giugno scorso; in tale Assemblea fu evidenziato e ribadito il concetto che la totalità dei fatti e delle circostanze riportate nella relazione dei Sindaci Marco Bovara e Roberto De Vecchis (approvata a maggioranza due su tre), alla dimostrazione dei fatti risultavano notevolmente fuorvianti rispetto alla reale situazione della Società CAAP S.p.A.

CENTRO AGRO-ALIMENTARE PICENO Società per Azioni (siglabile C.A.A.P. S.p.A.)

Sede Legale/Operativa: 63074 San Benedetto del Tronto (AP), via Valle Piana, 80;

www.agroalimentare.it; e-mail: centro@agroalimentare.it; Pec: caapscpa@metapec.it; tel/fax 0735 753774-6;

C.F./p. I.V.A.: 00515220440; REA: AP-n. 100821; Capitale Sociale versato: € 6.289.929,00.

Ritenendo tale giudizio estremamente grave e di sicuro nocumento dell'immagine del CAAP e degli amministratori tutti e nell'intento cristallino di far emergere la realtà di fatti atti e circostanze, nella ferma convinzione che l'Organo amministrativo e l'Assemblea dei Soci abbiano operato nella correttezza e nel rispetto dei principi di legalità e contabilità vigenti sono state inviate tramite pec, alla "Corte dei Conti –Procura Regionale - Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti per le Marche" e alla "Regione Marche", richieste di spiegazioni, notizie e chiarimenti.

Vogliamo inoltre ed infine informarVi che, dando seguito alle indicazioni del CdA, il professionista Dott. Paolo De Paolis ci ha informato di aver completato la relazione sul comportamento degli ex-Amministratori (Presidente ed Amministratore delegato) Luca Cardola e Valeria Senesi, per il periodo 2014-2017 (bilanci sempre approvati e con parere favorevole e nessun rilievo e/o osservazione da parte del Collegio Sindacale dell'epoca): sarà nostra cura inviare alla Corte dei Conti quanto relazionato e rilevato, al fine che la stessa possa prendere visione e qualora lo ritenesse, prendere gli opportuni provvedimenti.

Restiamo a completa disposizione per ogni chiarimento che fosse necessario, e diamo sin d'ora la nostra piena e completa disponibilità a partecipare a riunioni, Commissioni e adunanze di Giunta e di Consiglio.

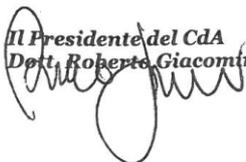
I ns. recapiti sono:

- *Presidente CdA CAAP – Dott. Roberto Giacomini , tel. 345.9801011, mail: studiorobertogiacomini@gmail.com.*
- *Vice-Presidente CdA CAAP – P.I. Corrado Di Silverio , tel. 334.9982333, mail: corradosilverio@gmail.com.*
- *Amministratore delegato CAAP – Dott.ssa Francesca Perotti, tel 347.4041489, mail Francesca@studioenricoperotti.it.*

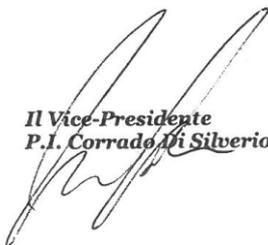
Il CdA Centro Agro-Alimentare Piceno Spa

Cordiali saluti

*Il Presidente del CdA
Dott. Roberto Giacomini*



*Il Vice-Presidente
P.I. Corrado Di Silverio*



*L'Amministratore Delegato
Dott.ssa Francesca Perotti*



CENTRO AGRO-ALIMENTARE PICENO Società per Azioni (siglabile C.A.A.P. S.p.A.)

Sede Legale/Operativa: 63074 San Benedetto del Tronto (AP), via Valle Piana, 80;

www.agroalimentare.it; e-mail: centro@agroalimentare.it; Pec: caapscpa@metapec.it; tel/fax 0735 753774-6;

C.F./p. I.V.A.: 00515220440; REA: AP-n. 100821; Capitale Sociale versato: € 6.289.929,00.