



Gruppo Consiliare Acquaviva Futura



Al Sindaco del Comune di ACQUAVIVA PICENA

e p.c.

- Al capogruppo di maggioranza Franca Vertemati
- Al Responsabile dell'Area 2 - Economico finanziaria - Affari Generali
dott.ssa Rosetta Maggiore
- Al Commissario prefettizio del Comune di Monsampolo del Tronto
Pec: comune.monsampolodeltronto@pec.it
- Al Sindaco del Comune di Monteprandone
Pec: comune.monteprandone@emarche.it
- Al Presidente della Sezione Regionale di Controllo della CORTE DEI CONTI
DELLA REGIONE MARCHE
Email: sezione.controllo.marche@corteconti.it
Pec: sezione.controllo.marche.cert@cortecert.it

OGGETTO: INTERROGAZIONE SULL'UNIONE DEI COMUNI PICENI.

Con la presente, **si chiede vengano fornite in Consiglio Comunale risposte chiare, precise e puntuali in ordine ad alcuni quesiti**, già in parte posti per iscritto fin da luglio 2017 al sindaco Rosetti, in quanto ex presidente dell'Unione, o posti in sede di Consiglio comunale o di Consiglio dell'Unione (da parte del consigliere Pignotti), senza mai ottenere risposte e chiarimenti, per cui riteniamo di formalizzare con la presente interrogazione le nostre richieste, rivolgendoci al sindaco Rosetti, già primo presidente dell'Unione dei Comuni Piceni e sempre componente della Giunta e del Consiglio dell'Unione.

1. Come fatto notare nella "MOZIONE PER IL RECESSO DEL COMUNE DI ACQUAVIVA PICENA DALL'UNIONE DEI COMUNI PICENI", portata in Consiglio Comunale il 23 gennaio scorso, l'ultima delibera di Giunta pubblicata sul sito dell'Unione è del 28 agosto 2018 (n. 15); **si chiede** se successivamente a tale data la Giunta dell'Unione si sia riunita e abbia adottato delle deliberazioni non ancora pubblicate.
2. Durante il dibattito relativo al punto "MOZIONE PER IL RECESSO DEL COMUNE DI ACQUAVIVA PICENA DALL'UNIONE DEI COMUNI PICENI", affrontato nell'ultimo Consiglio Comunale il 23 gennaio scorso, il Sindaco Rosetti ha dichiarato, e fatto mettere a verbale, che era sua intenzione modificare lo Statuto dell'Unione dei Comuni Piceni (Art. 6 – comma 4) al fine di eliminare il vincolo di deliberare e comunicare all'Unione, entro il mese di aprile, la volontà di recesso; **si chiede** se tale volontà è stata già comunicata al Commissario prefettizio di Monsampolo e al Sindaco di Monteprandone e se sì con quale atto.
3. Dato l'approssimarsi delle scadenze di legge per l'approvazione del bilancio 2019 (28 febbraio) e del rendiconto 2018 (30 aprile), **si chiede** se la Giunta dell'Unione si stia adoperando o intenda adoperarsi per l'adozione degli atti in questione e la successiva approvazione da parte del Consiglio dell'Unione nei termini di legge.

Facciamo presente che gli organi dell'Unione sono pienamente operativi, e non può esserci un'inerzia giustificata dalle prossime elezioni amministrative di Monteprandone e Monsampolo, e neanche dal fatto che ci sia stato lo scioglimento anticipato del Consiglio Comunale di Monsampolo, dato che, come si legge in un parere in data 01.04.2005 del Ministero dell'Interno - Dipartimento per gli affari interni e territoriali - Territorio e autonomie locali, ribadito con successivo parere del 12.09.2008:



Gruppo Consiliare

Acquaviva Futura



- il commissario straordinario risulta investito di tutti i poteri di rappresentanza normalmente spettanti al sindaco, ivi compreso quello di componente di diritto di organi di enti quali le unioni di comuni (cfr., in tal senso, T.A.R. Marche, 21 febbraio 2001, n. 725);
- in forza dell' art. 141, comma 5, del T.U.E.L. *“I consiglieri cessati dalla carica per effetto dello scioglimento continuano ad esercitare, fino alla nomina dei successori, gli incarichi esterni loro eventualmente attribuiti”*, per cui i consiglieri comunali di Monsampolo, cessati dalla carica per effetto dello scioglimento del Consiglio, possono continuare ad esercitare, in regime di prorogatio, gli incarichi esterni loro attribuiti fino alla nomina dei nuovi consiglieri eletti al termine della gestione provvisoria dell'ente locale.
- Lo stesso Statuto dell'Unione, all'art. 11, comma 5, prevede che *“Nel caso di scioglimento anticipato di un Consiglio Comunale, per i motivi previsti dall'art. 141 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, i rappresentanti eletti dallo stesso nel Consiglio dell'Unione restano in carica fino all'insediamento dei nuovi rappresentanti eletti dal Consiglio Comunale rinnovato”*.
- Attendere le elezioni e le nomine dei nuovi rappresentanti nell'Unione equivale a fare nulla nei primi sei mesi dell'anno, almeno.

A luglio 2017 (Comune prot. n. 4782 del 04.07.2017), avevamo chiesto di conoscere l'ammontare delle sanzioni del Codice della Strada levate in ciascun Comune dell'Unione nel 2016; la Dott.ssa Maggiore ci aveva risposto che era necessaria un'elaborazione dati da parte del Comandante della Polizia Municipale; il 9 maggio 2018 il Consigliere Pignotti ha inoltrato una nuova richiesta al Comandante, chiedendo, oltre all'ammontare delle sanzioni levate in ciascun Comune nel 2016, anche l'ammontare di quelle levate nel 2017 in ciascun Comune e anche l'ammontare delle sanzioni levate con l'autovelox nel 2017, in totale e, se possibile, per ciascun Comune. I dati richiesti non sono mai pervenuti e questo è stato fatto notare nel Consiglio dell'Unione del 27.06.2018, in occasione dell'approvazione del rendiconto 2017 (allegato 1 alla delibera 5 del 27.06.2018), ma a questa segnalazione non ha fatto seguito alcuna informazione. Quindi **si chiede**:

4. **Qual è stato** l'ammontare delle sanzioni per violazioni del Codice della Strada levate in ciascun Comune dell'Unione nel 2016 (rispetto a un totale di € 17.264,74)?
5. **Qual è stato** l'ammontare delle sanzioni per violazioni del Codice della Strada levate in ciascun Comune dell'Unione nel 2017 (rispetto a un totale di € 10.828,24)?
6. **Sono state** levate sanzioni con l'autovelox nel 2017? In caso positivo, **qual è stato** il loro ammontare in totale e in ciascun Comune dell'Unione nel 2017?

Nell'intervento sopra citato nel Consiglio dell'Unione del 27.06.2018, il consigliere Pignotti evidenziava che l'Unione deve trasferire ai Comuni € 3.587,84 a titolo di quota proventi Sanzioni per violazioni del Codice della strada, di cui € 2.116,37 per l'anno del 2016 ed € 1.471,47 per 2017; sono somme destinate ai Comuni per acquisto segnaletica. Non avendo ottenuto chiarimenti in merito in quella sede,

7. **Si chiede** di sapere se il Comune di Acquaviva ha ricevuto le sue quote o se ancora non è stato fatto alcun riparto.
8. **Si chiede** di sapere con quale criterio è stato effettuato o dovrebbe essere effettuato il riparto.
9. **Si chiede** di sapere chi decide i criteri del riparto:
 - la Giunta dell'Unione con una delibera? e in tal caso esiste una delibera in tal senso, adottata e MAI pubblicata?
 - o forse la responsabile del servizio finanziario con una determina? e in tal caso esiste una determina in tal senso, adottata e MAI pubblicata?

Dato che l'autovelox è stato preso in locazione dalla SODI SCIENTIFICA s.r.l. a fine dicembre 2016 e per 36 mesi, per una spesa totale di € 45.811,00, IVA inclusa, con diritto di riscatto finale di € 286,70, IVA inclusa, e dato che l'autovelox era stato preso per una funzione associata che non esiste più, **si chiede**:



Gruppo Consiliare Acquaviva Futura



10. **Dove** si trova fisicamente depositato l'autovelox?
11. **Come** è gestito, attualmente, l'autovelox?
12. **Quale** uso è stato fatto dell'autovelox dopo che il Comune di Acquaviva ha revocato la funzione della polizia locale all'Unione con delibera di Consiglio n. 38 del 11.08.2017 e, più precisamente, dopo quella data, sul territorio di Acquaviva, l'autovelox è stato utilizzato e con quale frequenza e dove, ai fini della sicurezza stradale?
13. Andando indietro nel tempo, e richiamandoci alla nostra richiesta di luglio 2017 (Comune prot. n. 5052 del 13.07.2017), **si chiede come mai**, dato che locazione per 36 mesi dell'autovelox è stata disposta con determina del Comandante della Polizia locale, Responsabile del SETTORE POLIZIA LOCALE, n. 30 del 30.12.2016, assumendo le relative spese a carico dei bilanci 2016 - 2017 - 2018, una campagna di controllo mirata al rispetto dei limiti di velocità e alla sicurezza sulla strada dei territori dei Comuni dell'Unione, mediante posizionamento dell'autovelox, è stata avviata **solo** dal 14 giugno 2017 dal Presidente dell'Unione in carica dal 24 maggio 2017, sig. Caioni, Sindaco di Monsampolo?
14. **Perché** il Sindaco Rosetti, quando era in carica come Presidente dell'Unione, non ha attivato immediatamente, a inizio 2017, una campagna di controllo mirata al rispetto dei limiti di velocità e alla sicurezza sulla strada dei territori dei Comuni dell'Unione?
15. Andando ancora più indietro nel tempo, dato che nella deliberazione n. 7 del 01.08.2016 del Consiglio dell'Unione, è stata approvata la variazione di bilancio annuale e pluriennale con cui si prevedeva la maggiore spesa per l'autovelox di € 9.285,00 per l'anno 2016, (finanziata con trasferimenti dei Comuni) e di € 19.180,00 sia per l'anno 2017 che per l'anno 2018, da finanziare con maggiori introiti da sanzioni per violazione codice della strada, **si chiede come mai**, essendo l'obiettivo quello della sicurezza stradale e non certo quello di "fare cassa" con l'autovelox (come più volte affermato in varie sedi dal sindaco Rosetti), non è stato previsto di finanziare la spesa, anche per gli anni 2017 e 2018, con i trasferimenti dei Comuni, invece che con previsioni di gettito pari alle spese (previsioni peraltro che si sono dimostrate poi inattendibili e infondate)?

Ci teniamo a porre quest'ultima domanda in modo ufficiale e ci attendiamo una risposta ufficiale chiarificatrice, dato che il sindaco Rosetti non perde occasione per affermare che noi consiglieri di ACQUAVIVA FUTURA vorremmo "togliere i soldini tramite le multe"; noi qui rimarchiamo che la volontà di fare cassa con l'autovelox da parte del Sindaco Rosetti è documentata da una delibera del Consiglio dell'Unione in cui è scritto che risulta necessario incrementare gli stanziamenti relativi al canone per locazione autovelox degli anni 2017/2018 e che le maggiori uscite sono finanziate quanto agli anni 2017/2018 proprio con i maggiori introiti da sanzioni per violazione codice della strada previsti nella misura di € 19.180,00 all'anno.

Si rimane in attesa di risposte chiare, precise e puntuali nel prossimo Consiglio Comunale.

Distinti saluti.

Acquaviva Picena 31/01/2019

I Consiglieri del Gruppo Consiliare "ACQUAVIVA FUTURA"

Infriccioli Sante

Rossi Piera

Spaccasassi Marianna

Pignotti Beniamino R.